

# В интересах мира и безопасности народов

Вчера в Москве открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. В Совещании участвуют делегации Советского Союза, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. В Совещании принимает участие также представитель Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Положение, сложившееся в настоящее время в Европе, вызывает законную тревогу у всех миролюбивых народов. Некоторые из них, в частности Соединенные Штаты Америки, а также Англия и Франция, чужды интересы восстановления единства Германии, интересы германского народа. Превращение Западной Германии в очаг войны делает невозможным ее объединение с миролюбивой Германской Демократической Республикой в единую, миролюбивую, демократическую Германию.

Советский Союз, отвергая любые планы восстановления германского милитаризма и попытки использования той или иной части Германии какой-либо военной группировки, стоит за то, чтобы Франция, Англия и США совместно с СССР взялись за разрешение германского вопроса. «Советское Правительство», — заявил В. М. Молотов, — считает, что такое соглашение возможно. Такое соглашение вполне возможно, если вместе планов милитаризации той или иной части Германии все четыре державы поставят своей целью восстановление единства Германии, как миролюбивого и демократического государства».

Всего лишь девять лет назад закончилась вторая мировая война, развязанная теми же германскими милитаристами, война, привнесшая европейским народам неисчислимые бедствия. И можно ли закрывать глаза на то, что в Западной Германии вновь действуют те же силы, которые совсем недавно были организаторами и соучастниками фашистской агрессии против миролюбивых государств как на Востоке, так и на Западе Европы? Разве ясно, что планы милитаризации Западной Германии, вовлеченные ее как в существующие, так и вновь создаваемые империалистические военные группировки, создают серьезную и реальную угрозу для дела мира в Европе?

Чтобы избежать этой опасности и действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз, подчеркнул В. М. Молотов, предлагает отказалось от этих планов и прийти к соглашению на основе следующих положений:

Во-первых. Ни в каком случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязывавшего первую и вторую мировые войны, и вязаться, наконец, за настойчивое и терпеливое разрешение германского вопроса на основе достижения договоренностей, прежде всего, между четырьмя державами, несущими основную ответственность за это дело, а затем самим и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых. Создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства. Для этого Советский Союз предлагает рассмотреть со всем вниманием как советский проект «общевосточноевропейского договора о коллективной безопасности», прежде всего, между четырьмя державами, несущими основную ответственность за это дело, а затем самим и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Эти советские предложения, коренным образом отличающиеся от соглашений, принятых на лондонском и парижских Совещаниях, преследуют одну общую цель: обеспечить поддержание и укрепление мира в Европе.

Необходимость создания действенной системы коллективной безопасности в Европе диктуется всем ходом событий. Уже сейчас Западная Германия превращается в агрессивное милитаристское государство, которое угрожает стать главным очагом войны в Европе. И если раньше о «новом порядке» в Восточной Европе говорил Гитлер, то теперь, после круха гитлеризма, заговорили об этом Альенгауз. Заявления боевых министров и гитлеровских генералов свидетельствуют о том, что реваншисты и сторонники завоеваний чужих земель уже перестали скрывать свои агрессивные цели и планы.

Политические деятели Франции, Англии и других стран Северо-атлантического блока стараются скрывать от народов эти факты, свидетельствующие о наличии опасности для сохранения мира в Европе. Они стремятся замаскировать агрессивный характер своих планов, но это лишь увеличивает ответственность этих деятелей за последствия парижских соглашений. Чем скорее будет разоблачен этот обман народов, тем лучше будет для дела мира и безопасности народов Европы.

## Памяти Микаэла Налбандяна

Общественность страны отмечает в эти дни 125-летие со дня рождения выдающегося армянского революционного демократа и философа Микаэла Налбандяна. Его память была посвящено торжественное заседание в Ереване.

Вчера в Москве, в Концертном зале имени П. И. Чайковского под председательством академика А. Топчиева состоялся вечер, посвященный этой дате. Он был организован Министерством культуры СССР, президентом Академии наук СССР и Союзом советских писателей СССР.

С докладом о жизни и деятельности Микаэла Налбандяна выступила М. Шагинян.

## Вечер лирики и сатиры

В минувшее воскресенье в Большом зале Политехнического музея состоялся вечер посвященный творчеству Сергея Васильева и Сергея Смирнова.

Председательствовал на вечере тепло встреченный собравшимися Михаил Шахов. Он говорил о ярком, разностороннем поэтическом даровании поэтов, творчеству которых был посвящен вечер.

## 50-летие С. Кулачикова-Элляя

29 ноября исполнилось 50 лет со дня рождения и 30 лет общественной и литературной деятельности одного из зачинателей современной якутской литературы — поэта Серафима Романовича Кулачикова-Элляя.

Правление Союза советских писателей СССР направило ему приветственную телеграмму следующего содержания:

Дорогой Серафим Романович! Горячо приветствуем и поздравляем Вас — видней-

шего поэта, одного из зачинателей современной якутской литературы — в день 50-летия и 30-летия литературной деятельности. С Вами именем связана молодость и развитие якутской советской литературы. Ваше творчество неразрывно сплют с жизнью и борьбой якутского народа за советскую власть, социалистическое строительство. От всей души желаем Вам сил, здоровья, новых творческих успехов.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 142 (3326)

Вторник, 30 ноября 1954 г.

Цена 40 коп.

## Славное племя строителей

В Москву съехались строители...

Начальники больших строительств и каменщики, архитекторы и экскаваторщики, председатели горсоветов строящихся городов и руководители промышленности

стремятся к разрешению германского вопроса.

«Советское Правительство», — заявил В. М. Молотов, — считает, что такое соглашение возможно. Такое соглашение вполне возможно, если вместе планов ре-милитаризации той или иной части Германии все четыре державы поставят своей целью восстановление единства Германии, как миролюбивого и демократического государства».

Вместо военных группировок, созданние которых ведет к новой войне, необходимо, чтобы европейские государства объединяли свои усилия для организации колективной безопасности в Европе. Этот путь, ведущий к сохранению и укреплению мира в Европе, находит все больше и больше сторонников в самых широких общественных кругах. И наоборот. Политика западных держав, ведущих усиленную подготовку к ратификации парижских соглашений, встречает все более резкое осуждение в западноевропейских странах. «Я являюсь одним из тех, кто уже выступил против лондонского и парижских соглашений», — заявляют, например, в газете «Трибюн» де Насьон — член французского парламента-радикаль-социалист Венсан Бали. Депутат — социалист Нежел, депутат от крестьянской партии Лу Ру-Лапори, член Совета депутатов-депутатов Мишель Добре, профессор Бернар Лавери и другие французские политические деятели также высказываются за обсуждение проблем, связанных с общевосточной коллективной безопасностью. Во время недавних прений в английской палате лордов лорд Стайнхейт подверг критике отказ английского правительства принять участие в Совещании по обеспечению мира и безопасности в Европе. «Позиция английского правительства, — говорит он, — является неудовлетворительной. Английская общественность хочет знать, каковы планы английского правительства по вопросу о встрече с русскими».

«Мы, миллионы солдат последней и предыдущей войн», — пишет читатель Хасе в западногерманской буржуазной газете «Франкфуртер Рундшау», — уже видели, куда ведет «политика силы», которая сказывается лишь на нашей спине, на спине простого человека. На этот раз мы уже заранее будем всеми средствами бороться против такого развития событий».

Автор другого письма, опубликованного в газете, читатель Фредерик Чиммер пишет: «Хотя мне уже 73 года, я еще никогда не писал в газете. Однако, сознавая, что еще не поздно отвергнуть катастрофу, которая неизбежно должна произойти, если намеченные перевооружение будет осуществлено, я считаю своим долгом сделать это. Я считаю, что меня в особенности обязывает выступить с предсторожением против ремилитаризации то обстоятельство, что я являюсь одним из наиболее пострадавших от бомбардировок, происходивших 4 февраля 1944 года в городском районе Франкфурта-на-Майне — Прейтхесхай».

«На западе достаточно хорошо знают, — пишет западногерманской газете «Лайбекер Нахрихтен», — что вопросы воссоединения Германии и тем самым ослабления международной политической напряженности могут быть решены только на совещании при участии Советского Союза».

Благородная инициатива Советского Союза, предложенная по соглашению с правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, созывает Совещание по обеспечению мира и безопасности в Европе, встречающее с глубоким удовлетворением широкими кругами мировой общественности. Все искренние друзья мира, все люди добрых волей горячо приветствуют участников Совещания, которые ведут важнейшую работу во имя мира и благополучия всех европейских народов.

Пришло мною лежать толстенный том в истертом переплете — бюллетень, изданный Волжскостроем в 1925—1926 годах. Таблицы, формулы, цифры, чертежи, изредка фотографии... Это — технические бюллетени, рассчитанные, главным образом, на специалистов, но сегодня передаются эти пожелания по краям листы с трепетом, потому что в них живет та же далекая эпоха. И как это почутившись — заглянув в нее в наши дни индустриальных гигантов, сокрушающих сверху огнами манифесного зала, от глаукового зеркала верхнего бояла и пенистых потоков отработавшей свою волынь, образующий течение реки ниже водосливной плотины... И станицы и плотина показались маленькими — ведь мы уже знаем Днепровскую, Мингренскую и многие другие станции.

Передо мною лежит толстенный том в истертом переплете — бюллетень, изданный Волжскостроем в 1925—1926 годах. Таблицы, формулы, цифры, чертежи, изредка фотографии... Это — технические

бюллетени, рассчитанные, главным образом, на специалистов, но сегодня передаются эти пожелания по краям листы с трепетом, потому что в них живет та же далекая эпоха. И как это почутившись — заглянув в нее в наши дни индустриальных методов и механизаций, когда никакими мощностями кранов и экскаваторов нет уже не удивишь! А ведь было так: «...бетон подавался тяжками по временному настилу... На самих кессонах тяжки поднимались вверх по стремянкам помощью крючников...». «По мосту была организована лошадиная тяга, а по стекне, т. к. там с лошадью не развернуться, тяга оставлена ручной...». Или вот две цифры периода наибольшего разворота земляных работ — в мае 1924 года было выточено земли: экскаваторами — 2.069,2 куб. сажени, а вручную — 1.372,7 куб. сажени. Вдумаемся в таблицу, показывающую среднее количество рабочих на Волжскострое по годам:

1919 г. — 270 чел. — 9.423 чел.

1920 г. — 574 чел. — 12.147 чел.

1921 г. — 959 чел. — 7.944 чел.

1922 г. — 3.783 чел. — 4.779 чел.

Нужно хорошо представить себе белое положение молодой Советской республики, окруженной кольцом фронтов и экономической блокады, чтобы оценить величину скромной цифры — 270 человек.

Следует отметить, что в 1919 году!

И весь победный

впереди...

На кийных полках

ВОРОНЕЖ. (Наш корр.). Так уж повелось за последнее время: по каким бы делам ни уезжали из дома колхозники, многие попадают в книжном магазине. В глубинных Синих Линиях и в городе железнодорожников Лисках, в любом населенном пункте почти торчат стrelы кранов, грузовики

спешат с грузом досок или цемента, или

кирпича — и тут что-то строится...

А если случается после перерыва — пусть даже в один год — вернуться в город, где был раньше, непременно не узнаешь каких-то

знакомых мест — тут поднялись корпуса

нового завода, там выросло здание новой

школы или появилась целая улица, одна

дома еще не подведены под крышу, а в

иных уже отпразднованы новоселье...

Вечер лирики и сатиры

В «Слове о поэзии» К. Зелинский остановился на особенностях творчества обоих поэтов, подчеркнув реалистическую манеру их письма, жизнеутверждающий оптимизм, сближающий их разные голоса.

С. Васильев и С. Смирнов прочитали отрывки из поэм, лирические стихи, пародии, эпиграммы и фельетоны.

50-летие С. Кулачикова-Элляя

29 ноября исполнилось 50 лет со дня рождения и 30 лет общественной и литературной деятельности одного из зачинателей современной якутской литературы — поэта Серафима Романовича Кулачикова-Элляя.

Правление Союза советских писателей СССР направило ему приветственную телеграмму следующего содержания:

Дорогой Серафим Романович! Горячо приветствуем и поздравляем Вас — видней-

шего племя строителей...

Вера КЕТЛИНСКАЯ

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

</div

# НЕ В ПОЛНУЮ СИЛУ

(Письмо из Узбекистана)

В зале Союза писателей Узбекистана привлекает внимание стенд с вырезками из газет и журналов. Здесь — очерки, стихи, рассказы, корреспонденции, отрывки из писательских записных книжек, заметки о встречах с читателями.

Материалы стенда постоянно обновляются. Мы узнаем, что из Хорезма из творческой командировки вернулась группа писателей с новыми очерками, стихами. В Бухаре проводил семинар с начинающими писателями-узбеками драматург Туйтун. О большом литературном вечере в городе Карши сообщают поэт Самият Абулаххар, впечатлениями о встрече с колхозными читателями на полях Сурхан-Дарьи делятся писатели М. Хакимов и А. Иванов.

Этот стенд писательских отчетов рассказывает, как работают сегодня, в предверии Второго всесоюзного съезда, литераторы Узбекистана. Проводимые сейчас, в период подготовки к съезду, поездки писателей в колхозы, на заводы, стройки, торжественные открытия и встречи с читателями обогащают писателей новыми яркими впечатлениями. Все чаще можно видеть выступления писателей на страницах республиканских областных и районных газет. К предстоящему Всесоюзному съезду некоторые узбекские литераторы выпустили свои новые книги. Изданы новые басни Самиата Абулаххара, книга стихов Рамзы Баджаланова, роман В. Артикова «Партии рядовые», «Рассказы о недавнем прошлом» В. Мильчакова, стихи для детей Андрея Иванова. В ближайшее время Узбекское государственное издательство выпустит роман Ибрагима Рахима «Источники жизни», повести Хакима Назира «Звезды Кок-Аралы» и Мумтаза Мухамедова «Малый гарнизон», книги стихов В. Костыри и Рауфа Галимова.

На днях на сцене Узбекского академического театра имени Хамза увидят свет рампы новая комедия Абуллы Каахара «Больные зубы».

Вчера открылось республиканско-совещание первевиков; в ближайшее время намечено провести конференцию молодых писателей. Надо полагать, что эти совещания помогут писателям решить некоторые важные проблемы творчества, выявить новые литературные силы.

Значительно содействательнее и глубже стали обсуждения рукописей в творческих секциях, повысился интерес к работе молодых литераторов. Недавно прошло оживленное обсуждение поэм начинавшего самаркандского поэта Джумана Файзи, посвященной дружбе украинского и узбекского наролов.

Но, несмотря на все то положительное, чего добился писательский коллектив Узбекистана за последнее время, следует сказать, что подготовка ко Второму всесоюзному съезду писателей ведется в Узбекистане пока еще не на полном дыхании.

В свое время президентом Союза писателей Узбекистана утвержден обширный план подготовки ко Второму всесоюзному съезду. План предусматривалось проведение дискуссий, обсуждение новых романов и повестей с привлечением широкого читательского актива. К сожалению, ни одного широкого обсуждения, ни одной дискуссии не состоялось и по сей день. Встречи с читателями в большинстве случаев проводятся без достаточной подготовки и носят случайный характер.

И, наконец, пожалуй, самым огорчительным является крайняя инертность, проявляющаяся в эти дни многими видными писателями республики. А ведь сегодня особенно хочется услышать умное слово опытных, талантливых мастеров, их профессиональные, серьезные высказывания по основным вопросам литературного творчества.

К сожалению, мы не видим в последние времена их имен на страницах журналов «Шарк Юлдузи» и «Звезда Востока».

Надо надеяться, что эти недостатки будут устранены, что некоторый подъем работы связан с дни подготовки ко Второму всесоюзному съезду, а также с развернутым залогом успешного создания писателями Узбекистана новых хороших книг.

К. ФАИЗУЛИН

## 25 ЛЕТ ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

В дом отдыха приехали из столицы артисты эстрады. Начался концерт. Конфрансе объявлял очередной номер: «Петух и курица», басня Сарцевича.

Когда артист закончил чтение басни, зрители повернулись к одному из товарищей, заплодированным ему. Фрязевовщик Р. Сарцевич отдался вместе с ними.

Поэт Р. Сарцевич — участник литературного объединения Московского автомобильного завода имени Сталина. Его сатирические стихи и басни печатаются в заводской многотиражке, в «Крокодиле», «Вечерней Москве», «Грude» и других изданиях.

Четверть века существует это литературное объединение. Здесь проходят начальную школу творческого мастерства десятки авторов-любителей — рабочих, инженеров и служащих.

Не один производственный рекорд установлен молодой кузнец С. Сустретов — известный новатор завода. Но его хорошо знают автозаводцы и как поэт. Обрубщик литеиного цеха ковского чугуна Н. Фокин — автор нескольких поэм, басен, рассказов. Композиторы К. Листов, Е. Жарковский и В. Мурзалин написали музыку к стихам Г. Намаглина, композитор Ю. Милютин — для песен «Маша-прессычика» кузнеца О. Павлова. Не раз появлялись в московской печати стихи технического контролера А. Шавина, мастера Л. Пенкина, клавишника М. Генералова.

27 ноября общественность завода отметила 25-летие литературного объединения. В адрес юбиляра поступили приветствия от руководства завода, Союза советских писателей СССР, Центрального комитета профсоюза рабочих машиностроения, от редакций газет, литературных объединений различных предприятий и учреждений.

**Н. УШАТИКОВ,** председатель бюро литературного объединения

На снимке: технический контролер модельного цеха Аркадий Шавин читает в обеденный перерыв стихи.

Фото В. Зуинина



## Где строить — в центре или на окраине?

### О сибирских городах

По установившейся традиции, каждое министерство при строительстве промышленных предприятий стремится создать в черте города, на его окраине, «своей города», со своими культурными учреждениями, своим местным водопроводом, своим транспортом и т. д. В Кемерове центральная часть города застроена многоэтажными домами не более чем на 15 процентов, одно из промышленных министерств построило свой городок у строящегося завода за 5—6 километров от центра. Там же, в Кемерове, Министерство угольной промышленности построило прекрасное здание горного техникума и жилые дома за пять километров от центра.

Растут кварталы многоэтажных домов в Новосибирске, Барнауле, Станиске. Бульвар на Весенней улице в Кемерове и проспект имени Молотова в Станиске скорее напомнят вам южные города, чем Сибирь. Прекрасен Театр оперы и балета в Новосибирске. Быстро растет новый город Ангарск...

Все это уже есть. Но могло быть сделано еще больше, если бы хорошо задуманные планы не претерпевали некоторых существенных изменений при их выполнении.

План очертности застройки — важнейшее условие гармоничного развития города. Казалось бы, — это обычно и предусматривается планом! — в первую очередь должны застраиваться и реконструироваться наиболее густо населенные и оживленные центры городов, устроенные с их местными водопроводом, своим транспортом и т. д. В Кемерове центральная часть города застроена многоэтажными домами не более чем на 15 процентов, одно из промышленных министерств построило свой городок у строящегося завода за 5—6 километров от центра. Там же, в Кемерове, Министерство угольной промышленности построило прекрасное здание горного техникума и жилые дома за пять километров от центра.

В защиту строительства на городской окраине обычно выдвигается довод: там можно быстрее осуществить сооружение жилых домов и они будут стоить дешевле.

Разберемся, почему ведомственные строители тяготят к окраинам, почему они считают, что там можно строить дома быстрые и дешевые.

На окраине в основном строят малоэтажные дома, не отводят нижние этажи под магазины и помещения бытового обслуживания. К тому же на пустырях, самой себе, нет необходимости сносить старые строения — их там нет. На окраине можно сладко спать и без внешнего благоустройства, с внутренними недоделками, ссылаясь на то, что нет поблизости сетей водопровода, канализации, электропереводов, — все это, мол, будет сделано, когда представится возможность. И получается так, что даже в крупных городах Сибири с большим трудом и крайне медленно решаются основные вопросы городского хозяйства: водопровода, канализации, транспорта, озеленения, телефонной связи...

Но дело не только в этом. Видимое удешевление стоимости строительства жилья на окраине не только снижает уровень благоустройства, но и влечет за собой значительное удорожание стоимости строительства керамических плит и труб. Есть все условия для их производства, но плит и труб нет попрежнему.

Переход к индустриальным методам строительства, улучшение качества сооружений, облегчение усилий различных ведомств на решение вопросов градостроительства, отказ от существующих порочных методов распределения силы и средств — вот то, что может и должно обеспечить бурное развитие сибирских городов.

**Л. ДОНБАЙ,** председатель правления отделения Союза советских архитекторов  
**В. ПОПОВ,** кандидат экономических наук  
КЕМЕРОВО

Приглашаем к большому читателю:

Прислушай же ко всему, голосу моему, — не выдуманной читате.

К опять моей седины пыл свой присоединяется, друг мой, Большой читатель!

Жанровое и стилевое разнообразие поэта опирается на единство его художественных взглядов и пристрастий. Это важно отметить сегодня потому, что у нас есть художники, которые уже в начале творческого пути, еще не заявив о своей индивидуальности, приучают себя к всеядности, неизменно ведущей к экспрессии, к стилевому безразличию, а в конечном счете — к никакованию. Эти люди боятся художественной определенности, реальной обозначенности, остроты художественных средств.

«Лирик по складу своей души, по самой структуре сути», — говорит Николай Асеев. Его творчество — все его стихи и поэмы — пронизано лиризмом. Речь идет о жанре лирики, а о лиризме — стихии, входящей в повествовательные вещи, и о лиризме — стихии, находящейся в стихии.

В 1922 году Асеевым написаны «Новая Кремлевская стена» и «Первомай». 1923 год — поэзия о коннице Буденного, одна из самых популярных поэм, бытующая на протяжении трех десятилетий.

С пеба полуленного жара не поступи, конная Буденного раскинулась в степи.

Стихи «Время лучших» написаны в 1926 году и посвящены Феликсу Дзержинскому. 1927 год — «Синие гусары», стихи о лекабристах, удивительные, вошедшие в хрестоматии.

Здесь упомянуто только то, что приведено в двухтомнике. Никакими соображениями не оправдано отсутствие в нем таких стихов раннего Асеева, как «Бумажный стих», «Стальной головой» (1918), «Россия издали» (1920), «Совет востров» (1922), «Реки» (1924). Все это стихи, без которых Асеева нельзя представить читателю.

Николай Асеев при всем художественном единстве и принципиальности его творчества — поэт разнохарактерный, многосторонний. У него — и гигантский фельзин, и лирический пейзаж, и повесть в

стихах, и песня, и глубокая дума, и легкая шутка. И то, и другое, и все вместе взятое обращено к большому читателю:

Прислушай же ко всему, голосу моему, — не выдуманной читате.

К опять моей седины пыл свой присоединяется, друг мой, Большой читатель!

В поэме «Маяковский начинается» нет сюжета в обычном понимании этого слова.

Образ героя поэмы («повести в стихах»), как говорит автор, создается не только отдельными, зорко помеченными чертами (например, молодой Маяковский, «похожий

## НАРОДНЫЙ ТРИБУН

Двадцать лет назад, 1 декабря 1934 года, от злодейской пули троцкистско-бухаринских бандитов погиб выдающийся партийный и государственный деятель, один из самых замечательных и ярких людей нашей эпохи — Сергей Миронович Киров.

Восемнадцатилетним юношей С. М. Кировступил на путь революционной борьбы и с того времени вся его жизнь была посвящена беззаветному служению народу.

Деятельность Сергея Мироновича до Великой Октябрьской революции связана с геройской борьбой партии за свержение царского самодержавия, помещиков и капиталистов. После победы Октября Киров активно участвует в защите молодой Советской республики от внутренних и внешних врагов.

Было и впереди, где бы он был, Сергей Миронович отдавал свою кипучую энергию, свою незаурядные способности делу, которое ему поручал партия.

По заданию партии Киров превращает Астрахань в неприступную крепость на Волге.

Враги терпят жестокое поражение на Кавказе, где Сергей Миронович Киров организовал вооруженные силы революции.

Руководила партийной организацией Азербайджана, Киров поднимает бакинских рабочих на дело возрождения развития нефтяной промышленности.

Под руководством Кирова ленинградцы добились крупных успехов в развитии промышленности, превратив «Сталлинград» в арсенал отечественной индустрии.

Сергей Миронович гордился каждым успехом нашего строительства, в любом, даже самом маленьком деле он видел величественную технику, технику, поклоняющуюся новым открытиям науки. Он вдохновенно говорил об этих успехах: «Наша победоносная социалистическая стройка идет полным ходом, идет громовым, всенарядющим маршем вперед!»

Киров был неутомимым пропагандистом миролюбивой внешней политики Советского государства. Он подчеркивал, что советская власть настойчиво проводит эту политику в интересах успешной социалистической стройки, в интересах безопасности трудающихся всех стран, и это доказывает волю нашего народа к сохранению мира и способствует разобщению поджигателей новых империалистических войн.

Пусть злодеи обрывают жизнь замечательного человека в период расцвета творческих сил его.

Вечно будет жить в памяти советских людей светлый образ Сергея Мироновича Кирова — пламенного марксиста-лениниста.

Киров был похоронен в Уржуме в Доме-музее С. М. Кирова на его родине — в Уржуме, где он провел детские и юношеские годы, начал свою революционную работу.

На днях кинокомпания Ленинградской студии кинохроники произвела в Уржуме съемки исторических мест, связанных с именем С. М. Кирова.

Многое изменилось в Уржуме в советские времена. Он стал районным центром, где имеются педагогическое училище, несколько средних и специальных школ. В районном Доме культуры самодеятельный оперный коллектив ставит «Ивана Сусанина», «Русалку», при редакции районной газеты работает литературная группа. Имя С. М. Кирова носят в районе учебные заведения, колхозы, предприятия.

На днях кинокомпания Ленинградской студии кинохроники произвела в Уржуме съемки исторических мест, связанных с именем С. М. Кирова.

Многое изменилось в Уржуме в советские времена. Он стал районным центром, где имеются педагогическое училище, несколько средних и специальных школ. В районном Доме культуры самодеятельный оперный коллектив ставит «Ивана Сусанина», «Русалку», при редакции районной газеты работает литературная группа. Имя С. М. Кирова носят в районе учебные заведения, колхозы, предприятия.

Литературные произведения С. М. Кирова — пламенного марксиста-лениниста. Перевод с латышского языка на русский язык произведения С. М. Кирова — «Литературный писатель».

Литературные произведения С. М. Кирова — «Литературный писатель».

## Почему отстает наша поэзия

Марк ЛИСЯНСКИЙ,  
Конст. МУРЗИДИ

вать и даже «проработать». И ни к чему нам сводить начатый серьезно разговор лишь к поискам новых средств и приемов. Дело прежде всего в содержании. Глухо слышится голос жизни в наших поэтических произведениях. Многим нашим критикам и редакторам живется слишком уж спокойно. Куда легче благословлять отбекаемый во всех отношениях стишок, чем дать дорогу произведению новому — глубокому по мысли и необычному по форме. Часто поэты уживаются с такими критиками и редакторами, утешаясь из года в год свою самостоятельность и оригинальность, привыкая к штампам не только в форме, но и в содержании. И горше всего то, что пример такого отношения к искусству подают известные поэты.

Однако было бы неверно не замечать, что за последние годы в поэзии мало успехов. Это должен признать каждый, кому дороги ее судьбы, кто честно относится к ней, для кого стихи — не просто рифмованые строчки. Даже те из поэтов, чьи произведения иначе входят в жизнь, за последние 5—6 лет мало радуют читателя. Нет нужды останавливаться на многих примерах. Даже такое наиболее заметное произведение, как «За далью — даль» Александра Твардовского, является всего лишь вступлением в поэму, очерченная которой пока трудно определить. Такой первоклассный мастер детской поэзии, как Сергей Михалков, не проявляет себя в полной мере на поэтическом фронте. Степан Шапачев, заслуженно пользующийся любовью читателя, стал последнее время повторяться. Восьмом номере журнала «Новый мир» мы прочли стихотворение С. Шапачева: «Вот она, деревня Шапачев» и сразу вспомнили одно из лучших его же стихотворений «Полинка», написанное еще до войны. В старом стихотворении поэт говорит о реке, которая, начинаясь у родной деревни, проносится в океан, а в нем — о солнце, которое, светя в Шапачевах, «обошло всю Родину, все страны». И выходит — никакой разницы. Поэт повторяет не только мысль, прием, но и рифму «Шапачев — ключи».

Одной из главных причин отставания поэзии является, на наш взгляд, заниженная творчественность в поэтическом произведении со стороны тех критиков и редакторов, которые предпочитают рифмованную гладкость и острому взгляду на жизнь. А ведь полниной поэзии не может ограничиться прописными истинами, констатацией фактов, не может оставаться информатором событий. Поэзия — это не только призыв, но и разумье, не только радость по поводу совершенного, но и мечта о будущем.

Было время, когда вопрос о том, отстает ли наша поэзия или нет, не ставился вовсе. Даже настолько на это вызывали возражения. Пришло время, когда вопрос об отставании поэзии уже нельзя игнорировать. Егоз начали ставить и обсуждать, но робко и неуверенно. Нет нужны вспоминать попытки решения этого вопроса за последние два-три года. Обратимся к последней из таких попыток. Мы имеем в виду одно место из статьи Н. Грибачева и С. Смирнова. Приведем, что поэзия испытывает сейчас определенные трудности, авторы статьи не смогли, однако, разобраться, почему это произошло?

Они взялись доказывать, что переживаемое нами время не отличается теми ярко выраженным острой конфликтами, которые дали бы материал для глубоких поэтических обобщений. Так ли это? Конфликты, объявленные Грибачевым и Смирновым «обычными», в самом деле, сложны и драматичны, они глубоко волнуют советских людей, обостряют и усиливают их гражданские чувства, требующие поэтического выражения. Почему же молчат поэты? Почему в наших журналах и газетах появляются стихи, похожие друг на друга, имеющие больше отношения к риторике, нежели к поэзии? Все дело в том, что критики и редакторы, призывающие писать правду, боятся свежего голоса, живут готовыми мыслями, говорят цитатами и все время оглядываются на вульгаризаторов и демагогов, которые могут их раскрыть.

А теперь представьте, что рядом с лирическим стихотворением С. Шапачева стояло бы стихотворение «Следы» молодого поэта Кирилла Ковальджи:

Белый лес. Пугливая дремота.  
И морозный неподвижный дым...

Валенки и маленькие боты

На снегу оставили следы.

Валенки ступали по-мужскому,

Боты — как-то легче и нежней...

Вздруг на синева синева. Хрустким комком

Снег, пушица, осмыселена с ветвей.

Маленькие боты вдруг пропали.

Но ищи — напрасные труды.

Валенки в сугробах оставляли

Более глубокие следы.

Лишь на мать положия я, и снова

Вспомни, как уходы на войну.

Маму я у столба верстового

В чистом поле оставил одну.

Падал снег полосами космы

На поблески листья берес.

На зелено пламя озимых

И на прида материких волос.

И сердца леденели.

А снова

Край родной я увидел весной.

По лугам лисы запах медовый.

Рожь играла широкой волной,

Зелени брезы в долине,

Сердце снова теплом налилось...

Вся в снегу остыла донные

Только прядь материких волос.

А теперь представьте, что рядом с

лирическим стихотворением С. Шапачева

стояло бы стихотворение «Следы» молодого поэта Кирилла Ковальджи:

Белый лес. Пугливая дремота...

И морозный неподвижный дым...

Валенки и маленькие боты

На снегу оставили следы.

Валенки ступали по-мужскому,

Боты — как-то легче и нежней...

Вздруг на синева синева. Хрустким комком

Снег, пушица, осмыселена с ветвей.

Маленькие боты вдруг пропали.

Но ищи — напрасные труды.

Валенки в сугробах оставляли

Более глубокие следы.

Лишь на мать положия я, и снова

Вспомни, как уходы на войну.

Маму я у столба верстового

В чистом поле оставил одну.

Падал снег полосами космы

На поблески листья берес.

На зелено пламя озимых

И на прида материких волос.

И сердца леденели.

А снова

Край родной я увидел весной.

По лугам лисы запах медовый.

Рожь играла широкой волной,

Зелени брезы в долине,

Сердце снова теплом налилось...

Вся в снегу остыла донные

Только прядь материких волос.

А теперь представьте, что рядом с

лирическим стихотворением С. Шапачева

стояло бы стихотворение «Следы» молодого поэта Кирилла Ковальджи:

Белый лес. Пугливая дремота...

И морозный неподвижный дым...

Валенки и маленькие боты

На снегу оставили следы.

Валенки ступали по-мужскому,

Боты — как-то легче и нежней...

Вздруг на синева синева. Хрустким комком

Снег, пушица, осмыселена с ветвей.

Маленькие боты вдруг пропали.

Но ищи — напрасные труды.

Валенки в сугробах оставляли

Более глубокие следы.

Лишь на мать положия я, и снова

Вспомни, как уходы на войну.

Маму я у столба верстового

В чистом поле оставил одну.

Падал снег полосами космы

На поблески листья берес.

На зелено пламя озимых

И на прида материких волос.

И сердца леденели.

А снова

Край родной я увидел весной.

По лугам лисы запах медовый.

Рожь играла широкой волной,

Зелени брезы в долине,

Сердце снова теплом налилось...

Вся в снегу остыла донные

Только прядь материких волос.

А теперь представьте, что рядом с

лирическим стихотворением С. Шапачева

стояло бы стихотворение «Следы» молодого поэта Кирилла Ковальджи:

Белый лес. Пугливая дремота...

И морозный неподвижный дым...

Валенки и маленькие боты

На снегу оставили следы.

Валенки ступали по-мужскому,

Боты — как-то легче и нежней...

Вздруг на синева синева. Хрустким комком

Снег, пушица, осмыселена с ветвей.

Маленькие боты вдруг пропали.

Но ищи — напрасные труды.

Валенки в сугробах оставляли

Более глубокие следы.

Лишь на мать положия я, и снова

Вспомни, как уходы на войну.

Маму я у столба верстового

В чистом поле оставил одну.

Падал снег полосами космы

На поблески листья берес.

На зелено пламя озимых

И на прида материких волос.

И сердца леденели.

А снова

Край родной я увидел весной.

По лугам лисы запах медовый.

Рожь играла широкой волной,

Зелени брезы в долине,

Сердце снова теплом налилось...

Вся в снегу остыла донные

Только прядь материких волос.

А теперь представьте, что рядом с

лирическим стихотворением С. Шапачева

стояло бы стихотворение «Следы» молодого поэта Кирилла Ковальджи:

Белый лес. Пугливая дремота...

И морозный неподвижный дым...

Вал

# СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — ПУТЬ К СОХРАНЕНИЮ И УКРЕПЛЕНИЮ МИРА В ЕВРОПЕ

Защищать  
вместе мир  
и жизнь

В этом году из Берлина и Женевы к нам дошли вести, которые укрепили надежду на то, что мир может быть обеспечен путем переговоров. Как художники, общающиеся с самыми различными кругами населения, я почувствовал, что люди вдохнули свободные духи. И звуки скрипок, изображающие пастухов среди отар, рабочих в цехах, школьников за партой, служащих в учреждениях, профессоров, читающих лекции в кафедры. И я видел, как любят наши люди жизнь и как дороги им судьбы мира, от которых зависят эта жизнь и их созидательный труд.

Мы продолжали свой мирный труд, когда стало известно, что в Вашингтоне и Бонне, в Лондоне и Париже готовится новое посольство на мир и спокойствие человечества. Насколько радостным был для нас дружный отпор, который дал французский народ талантливому «европейскому» оборонительному сообществу, настолько омрачил нас известие, что западные правительственные круги, наперекор воле всех европейских народов, хотят развязать руки германскому милитаризму.

Мы принадлежим к поколению, которое дважды пережило все несчастья, причиненные германским милитаризмом. В моей памяти никогда не сотруются воспоминания детских лет и воспоминания зрелого возраста, окрашенные ужасами двух войн, нищеты, разгула милитаризма, голода и разрушений, тяжелые последствия которых мы ощущали до недавнего времени.

На днях я присутствовал на торжественном открытии новой гидроцентрали, построенной в моем родном городе Тыргу-Муреш. Она поднялась на месте старой, которую взорвали гитлеровские войска всего за час до того, как германские Советская Армия освободила нас от фашистского ига. И здесь, на открытии гидроцентрали, я вспомнил, как былью пламенем мой родной город. Я думал: те, кто поджег его, не хотят надеяться, чтобы пламя пожара опять распространялось на весь мир. И, как каждый честный человек, я почувствовал еще большую ненависть к поджигателям войны, стремление внести свой вклад в дело борьбы за сохранение мира. Я, как депутат народного совета, беседовал со своими избирателями. Все они без исключения не хотят войны и ясно отдают себе отчет, какую опасность представляет германский милитаризм. Все они хотят создания единой мирной Германии, хотят такой Европы, в которой мир был бы обеспечен системой коллективной безопасности.

Если всеобщий национальный опрос будет проведен быстро, то очень скоро соберут миллионы подписей. Уже сейчас достигнуты важные успехи — в одном лишь департаменте Сена собрано около 600 тысяч подписей.

Это — самая насущная задача.

В самом деле, в Вашингтоне г-н Менденс-Франс усиленно развязывается по Эйзенхаузеру.

Он обещал им в ближайшие недели добиться ратификации парижских соглашений, осуществление которых усилило бы гонку вооружений и увеличило бы угрозу войны.

Успешное проведение национального опроса, не говоря уже о других видах инициатив, проявляемых в борьбе за мир, может и должно превратить колебания членов парламента в оппозицию парижским соглашениям, может и должно побудить большинство депутатов отказаться от обсуждения или же просто отклонить их.

Для этого необходимо еще более активно вести сбор подписей. Важно также, чтобы все результаты, достигнутые на той или иной фабрике, в нескользких домах, в какой-либо деревне, пусть даже неполных, немедленно доводились до сведения депутатов линейного округа или департамента, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Такова задача всех французов, вступивших в битву за мир.

Этьен ФАЖОН,  
член французского Национального  
собрания  
ПАРИЖ

Штефан ЧОРВАШИ,  
скульптор  
БУХАРЕСТ

Вчера в Москве началось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Широкие круги общественности горячо одобряют советские предложения о создании системы коллективной безопасности. Статьи, публикуются в сегодняшнем номере «Литературной газеты», отражают требования и чаяния европейских народов.

## Национальный опрос

В одном из цехов авиационного завода С.Н.Е.Б.М.А. — Келлермана в Париже из 310 рабочих петицию подписали 300 человек. В Нантере на фабрике Вильема все 172 рабочих одного из цехов поставили свою подпись под петицией. На четвертой шахте в Вермеле (департамент Нан-де-Кале) среди 260 горняков было собрано 227 подписей. В Труа к петиции присоединились все до единого стрелочника. Национальной компанией железных дорог. Национальной компанией железнодорожных дорог. На четырех из 1000 рабочих в служащих дали 1000 подписей.

В городе Монбрей, в квартале, который носит имя Мольера, петицию подписали 98 процентов жителей, в поселке Ранье (11 округ Парижа) — 85 процентов, в коммуне Вильзан (департамент Сена) — 71 процент населения. В стандартных домах, уделенных типа, в квартале Брий-Саваран (13 округ Парижа), из 195 семей 185 подписались под текстом обращения.

В Моншанене (департамент Сона) насчитывая 5 000 жителей, уже собрано 300 подписей.

Мы выбрали эти примеры среди сотен других. Речь идет, конечно, о кампании протеста против перевооружения германских революционистов, призывающих еще больший размах после того, как Движение в защиту мира предложило провести в Франции широкий национальный опрос по этой проблеме.

Петиция, изданная Движением в защиту мира, представляет собой обращение к избранникам нации — депутатам парламента, призывающее их голосовать против ратификации парижских соглашений, которые, как известно, возрождают западногерманскую армию под командованием бывших гитлеровских генералов. Обращение призывает депутатов парламента потребовать от правительства немедленного принятия предложения о проведении переговоров, направленных на мирное разрешение германского вопроса.

Приведенные здесь примеры символичны. Они убеждают в том, что там, где спрашивают мнение французов, население в подавляющем большинстве присоединяется к обращению. Этим примером показывают также, что особенно горячее одобрение петиции встречает на предпринятиях.

Если всеобщий национальный опрос будет проведен быстро, то очень скоро соберут миллионы подписей. Уже сейчас достигнуты важные успехи — в одном лишь департаменте Сена собрано около 600 тысяч подписей.

Это — самая насущная задача.

В самом деле, в Вашингтоне г-н Менденс-Франс усиленно развязывается по Эйзенхаузеру.

Он обещал им в ближайшие недели добиться ратификации парижских соглашений, осуществление которых усилило бы гонку вооружений и увеличило бы угрозу войны.

Успешное проведение национального опроса, не говоря уже о других видах инициатив, проявляемых в борьбе за мир, может и должно превратить колебания членов парламента в оппозицию парижским соглашениям, может и должно побудить большинство депутатов отказаться от обсуждения или же просто отклонить их.

Для этого необходимо еще более активно вести сбор подписей. Важно также, чтобы все результаты, достигнутые на той или иной фабрике, в нескользких домах, в какой-либо деревне, пусть даже неполных, немедленно доводились до сведения депутатов линейного округа или департамента, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Итак, сначала обеспечим безопасность всей Европы!

Это — голос рассудка и голос совести одновременно. Кто противится этому голосу, тот хочет идти против разума, против совести, против дела мира.

Огромное значение для всех народов, не исключая и американского народа, имеет путь к миру и безопасности всех государств — путь, указанный Советским Союзом, лагерем мира.

Этот путь ведет к мирному сосуществованию наций, живущих в разных частях мира.

Из этого следует, что все страны могут сотрудничать в самых различных областях.

Советские предложения, указывающие путь к миру и безопасности в Европе, свидетельствуют для всех нас ярким светом.

Румынский народ, национальные меньшинства, в братском единении живущие в нашей стране, всеми силами поддерживают идею коллективной безопасности в Европе.

Румынский народ поддерживает предложение Советского правительства, ибо они отвечают жизненным интересам народов.

Вместо односторонних соглашений нужно прийти к общим соглашениям всех европейских стран, ибо они должны вместе защищать сокровища культуры, созданные народами в течение тысячелетий, они должны защищать вместе мир и жизнь.

Штефан ЧОРВАШИ,  
скульптор  
БУХАРЕСТ

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора подписей.

Вместе с ними отвечают «нет» на предложение Советского Союза, который принял все европейские страны, а также Соединенные Штаты Америки принять участие в совещании по вопросу об организации европейской безопасности. Используя это, чтобы все новые и новые делегации беспрерывно информировали членов парламента о ходе сбора